

T.C.
ANTALYA
BÖLGE ADL YE MAHKEMES
12. HUKUK DA RES

DOSYA NO : 2022/1082
KARAR NO : 2023/1021

T Ü R K M L L E T A D I N A
S T N A F K A R A R I

NCELENEN KARARIN

MAHKEMES : Antalya 6. cra Hukuk Mahkemesi
TAR H : 11/02/2022
NUMARASI : 2022/101 Esas 2022/112 Karar
DAVACI :
VEK L :
DAVALI :
VEK L :
DAVANIN KONUSU : ikayet (cra Memur Muamelesi)
KARAR YAZIM TAR H : 12/04/2023

Yukarıda tarih ve numarası yazılı mahkeme kararının müddeti içinde istinaf yolu ile tetkikinin istenmesi üzerine bu i le ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmi olup, dava dosyası için düzenlenen inceleme raporu dinlendikten ve dosya içerisindeki tüm belgeler okunup incelendikten sonra i in gere i görü ülüp dü ünüldü:

Borçlu vekili dilekçesinde özetle, takip dosyasına teminat olarak nakden yatırılan paranın teminat mektubu ile de i tirilmesi talebinin reddine ili kin müdürlük i leminin iptalini talep etmi tir.

cra Hukuk Mahkemesince, takip dosyasına borcun ödenmesi amacıyla para yatırıldı ı, teminat olarak depo edilmi para bulunmadı ı, alacaklının muvafakati olmadan borcun ödenmesi amacıyla yatırılan paranın teminat mektubu ile de i tirilemeyece i gerekçesi ile ikayetin reddine karar verilmi tir.

Borçlu vekili istinaf ba vuru dilekçesinde özetle, ihtiyati hacizden kurtulmak maksadı ile takip dosyasına ödeme yapıldı ını, K'nın 266. maddesi gere ince kesin süresiz teminat mektubu sunulması halinde ihtiyati hacizlerin kaldırılması gerekti ini, nakdi teminatın, teminat mektubu ile de i tirilmesini yasaklayan yasal bir düzenleme bulunmadı ını beyanla ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmesini talep etmi tir.

Antalya Genel cra Müdürlü ünün 2021/105372 Esas sayılı dosyasında, 12.10.2021 tarihinde 101,102,16 TL alaca ın tahsili için kambiyo senetlerine özgü yolla takip ba latılmı ve Antalya 1 Asliye Ticaret Mahkemesinin 2021/315 De i ik i sayılı ihtiyati haciz kararının infazı talep edilmi tir. Borçlu, 13.10.2021 tarihinde yapılmak istenen haciz sırasında borcu kabul etmedi ini, haciz yapılmaması adına dosya borcunu takip dosyasına ödeyece ini beyan etmi ve 14.619,20 TL ödeme yapmı tir. Antalya 4. cra Hukuk Mahkemesinin 2021/660 Esas sayılı 28.10.2021 günlü yazıları ile takibin tedbiren durduruldu u icra dosyasına bildirilmi tir.

Antalya 4. cra Hukuk Mahkemesinin 2021/705 Esas, 2021/923 Karar sayılı 04/11/2021 tarihli kararı ile dosya borcunun icra veznesine yatırıldı ı, mevcut hacizlerin ta kın haciz niteli inde bulundu u gerekçesi ile hacizlerin kaldırılmasına karar verilmi tir.

K'nın 85. maddesi gere ince icra memuru alacaklı ile borçlunun menfaatlerini mümkün oldu u kadar telif etmekle yükümlüdür.

Somut olayda borçlu, henüz kendisine ödeme emri tebli edilmeden ihtiyati haciz

a amasında takibe konu dosya borcunu icra veznesine depo etmi aynı gün takibe konu belgedeki imzaya itiraz etmi ve mahkemece takibin geçici olarak durdurulmasına karar verilmi tir. Bu durumda imzaya itiraza ili kin davanın sonuçlanması süreci dikkate alınarak alacaklı ve borçlunun menfaatlerinin dengelenmesi açısından ihtiyati haciz kararı gere ince nakdi olarak yatırılan paranın, kesin ve süresiz teminat mektubu ile de i tirilmesi gerekti inin kabulü gerekir. Mahkemece ikayetin kabulüne karar verilmesi gerekirken reddine karar verilmi olması hatalıdır.

Davacının istinaf ba vurusunun HMK'nun 353-(1)-b-2 maddesi uyarınca kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına ve ikayetin kabulüne, ikayetin niteli i gere i yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına karar verilmi tir.

KARAR: Yukarıda açıklanan nedenler ve gerekçe ile;

1-Davacının istinaf ba vurusunun HMK'nun 353-(1)-b-2 maddesi uyarınca esastan kabulüne; ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına,

2- ikayetin kabulüne, Antalya Genel cra Müdürlü ünün 2021/105372 Esas sayılı 08.02.2022 ve 09.02.2022 günlü nakdi paranın teminat mektubu ile de i tirilmesi talebinin reddine ili kin müdürlük i leminin iptaline,

3- ikayetin niteli i gere i harç alınmasına yer olmadığı na, Harçlar Kanununun 13/d maddesi gere ince ikayetçinin yatırdı ı 80,70 TL karar harcının talebi halinde davacıya iadesine,

4-Davacının tarafından yatırılan 80,70 TL istinaf karar harcının karar kesinle ti inde ve talep halinde yatırana iadesine,

5- lk derece mahkemesince ve Bölge Adliye Mahkemesince yapılan yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına,

6-Taraflarca yatırılan gider avanslarının sarf edilmeyen kısımlarının karar kesinle ti inde yatırırlara iadesine,

6763 sayılı Kanununun 4. maddesi ile de i ik cra ve flas Kanununun 364/1 maddesi uyarınca 12/04/2023 tarihinde oybirli iyle kesin olarak karar verildi.